

**ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИ УПРАВЛЕНИИ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Елькина, д. 85, г. Челябинск,
454048
тел./факс (351) 237-94-58

20 февраля 2013 г. № 04-908
На № 02-7014 от 24.10.2012

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ул. Елькина, д. 85, г. Челябинск

20.02.2013

Экспертный Совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области на основании запроса Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области (исх. № 02-7014 от 24.10.2012), в соответствии с п. 8 ст. 11 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (далее Федеральный закон № 125-ФЗ, ст. 48 Федерального закона от 23.07.2008 № 160-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием осуществления полномочий Правительства Российской Федерации», п.п. 30.11 п. 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 18.02.2009 № 53 «О государственной религиоведческой экспертизе», утвержденным данным приказом Положением об Экспертном Совете по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации и Порядком проведения государственной религиоведческой экспертизы, приказом Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области от 19.08.2009 № 208 «О государственной религиоведческой экспертизе» и утвержденным данным приказом Положением об Экспертном Совете по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области, провел государственную религиоведческую экспертизу в отношении Озёрской религиозной организации Церкви Вселенской и

Торжествующей «Феникс», руководитель В.В. Голубкин (далее по тексту - организация), с целью решения вопроса о признании организации религиозной и проверки достоверности и соответствия фактической деятельности организации формам и методам, сведениям об основах вероучения, заявленным организацией при её государственной регистрации, и соответствующей ему практики.

В соответствии с п. 10 Порядка проведения государственной религиоведческой экспертизы, Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области перед Экспертным советом были поставлены следующие вопросы:

1. Имеет ли организация предусмотренные ст. 8 Федерального закона № 125-ФЗ признаки религиозной организации?
2. Достоверны и соответствуют ли фактическая деятельность организации формам и методам, сведениям об основах вероучения, заявленным организацией при её государственной регистрации, и соответствующей ему практике?
3. Являются ли представленные организацией на государственную регистрацию книга Марка Л. Пророка, Элизабет Клэр Пророк «Учения Вознесенных Владык. Взойди на высочайшую вершину. Книга первая. Путь высшего я», глава 3 устава организации «Краткое изложение вероучения. Догматы Церкви Вселенской и торжествующей», Административное руководство «Учебные центры Церкви вселенской и торжествующей. Учебные центры Церкви Вселенской и торжествующей. Учебные группы Саммит Лайтхауса» основами вероучения?
4. Возможно ли осуществлять обучение религии и религиозное воспитание организации на основании представленных и исследуемых материалов?
5. Как соотносится предусмотренная п. 1 ст. 6 Федерального закона № 125-ФЗ цель деятельности религиозного объединения - «распространение веры» - с особенностями учения Церкви Вселенской и торжествующей, поскольку в соответствии с п. 4.2 устава организации её членами могут быть лица «без различия вероисповедания»?

Для подготовки ответа на вопросы в распоряжение Экспертного Совета были представлены следующие документы:

- Копия заявления о государственной регистрации некоммерческой организации при её создании от 26.09.2012 (вх. № 928-з) на 3 л. в 5 экз.;
- Копия протокола № 1 собрания учредителей от 15.08.2012 на 2л. в 5 экз.;
- Копия протокола № 1 (№ 5) заседания Правления от 26.02.2012 на 1 л. в 5 экз.;
- Копия устава Озёрской религиозной организации Церкви Вселенской и торжествующей «Феникс» от 15.08.2012 на 6 л. в 5 экз.;
- Копия списка ОУЦ ЦВ и Т «Феникс»;
- Копия письма члена религиозной группы В.В. Максимовой от 05.10.2010 № 1 на 1 л. в 5 экз.;
- Копия письма Администрации г. Озёрска Челябинской области от 30.07.2004 № 01-23/475 на 2 л. в 5 экз.;
- Копия заявления членов религиозной группы мэру г. Озёрска на 2 л. в 5 экз.;
- Книга Марка Л. Пророка, Элизабет Клэр Пророк «Учения Вознесенных Владык. Взойди на высочайшую вершину. Книга первая. Путь высшего я» на 620 стр. в 5 экз.;

-Копия Административного руководства «Учебные центры церкви Вселенской и Торжествующей. Учебные группы Саммит Лайтхауса» на 22 л. в 5 экз.

При проведении экспертизы были установлены обстоятельства, имеющие значение для ее результатов – в частности, дефицит информации в представленных документах, касающихся организации, различных аспектов их религиозной деятельности в прошлом и настоящем.

В силу этого, на основании п. 4 и п. 14 Порядка проведения государственной религиоведческой экспертизы, Экспертный Совет на заседании 7 ноября 2012 года счел необходимым дополнительно:

а) запросить у организации: Книгу Марка Л. Пророка, Элизабет Клэр Пророк «Учения Вознесенных Владык. Взойди на высочайшую вершину. Книга первая. Путь высшего я» в 5 экз.; Руководство «Церковь Вселенская и торжествующая. Службы и ритуалы»; соглашение о соблюдении Правил поведения; Правила и Стандарты поведения; заявление установленной формы о вступлении в организацию; Положение о Согласительной комиссии; решения Согласительной комиссии; Матрицу службы; Требования к причастнику; Догматы Церкви Вселенской и Торжествующей; религиозную литературу, печатные, аудио-, видеоматериалы, выпускаемые и (или) распространяемые организацией; решения руководящих и исполнительных органов организации; (информацию (видеоматериалы) о богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях; внутренние документы организации, отражающие её иерархическую структуру, таинства и иные обряды и церемонии, порядок их проведения.

б) направить территориальным органам Минюста России, а также в Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Челябинской области запрос о предоставлении информации о деятельности некоммерческих организаций, распространяющих учение Марка Л. Пророка, Элизабет Клэр Пророк.

в) в соответствии с п. 2 Положения об Экспертном Совете по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области привлечь к работе Экспертного совета следующих консультантов: кандидата философских наук доцента кафедры Челябинского государственного университета С.С. Логиновского, доктора исторических наук доцента Челябинского государственного университета А.И. Конюченко, доктора филологических наук Шкакову Л.А.

Все задачи были выполнены. Получена следующая дополнительная информация и документы:

1. От организации 26.11.2012 получены, а затем были исследованы документы:

- Книга Марка Л. Пророка, Элизабет Клэр Пророк «Учения Вознесенных Владык. Взойди на высочайшую вершину. Книга первая. Путь высшего я» в 5 экз.;

-Печатные издания: («Розарий девы Марии» 1 экз., «Розарий Архангела Михаила» в 1 экз., «Бдите со мной» в 1 экз., «Ашрамные материалы» в 1 экз., «Закон десятины» в 1 экз., «Братство Хранителей пламени» в 1 экз., «Посвящение в Причастники ЦВиТ» в 1 экз., «История Вершинного Маяка» в 1 экз., «Как достичь силы своего Высшего Я» в 1 экз., «Ответ который Ты ищешь-найдешь в себе» в 1

экз., «Как работать с ангелами» в 1 экз., «Чудо жизни» в 2 экз., «О неизвестных свойствах алкоголя и сахара» в 1 экз., «Осторожно пиво» в 1 экз., «Целомудрие» в 1 экз., «Нецензурная брань» в 1 экз., «Звук, ритм, музыка и их воздействие на человека» в 1 экз., «Дыхание – жизнь» в 1 экз., «Рок музыка все разрушается» в 1 экз., «Жизнь каждого человека России может оборваться» в 1 экз.;

-CD-диски: «Медитативные техники Вознесенных Владык» 1 экз., «Бдите со мной. Часы всеобщей Иисуса», «Богослужение Хранителей Пламени Священному Сердцу Иисуса», «Розарий Матери Марии № 9» в 2 экз., «Музыка сфер» в 1 экз., «Роза света» в 1 экз., «В вихре Вальса. В ритме сердца» в 1 экз.;

-Флешкарта с лекциями;

-Выписки из протоколов в 1 экз.: № 3 от 28.06.2005, № 2 от 16.04.2006, № 3 от 08.05.2007, № 2 от 04.03.2008, № 5 от 08.06.2009, № 6 от 06.07.2010, № 6 от 26.05.2011, № 5 от 12.05.2011, № 6 от 26.05.2011, № 24 от 15.12.2011, № 5 от 16.01.2012, № 7 от 01.04.2012, № 2 от 27.05.2012, № 4 от 09.04.2012, № 6 от 21.06.2012, № 11 от 21.07.2012;

-Отчет о проделанной работе для уставных учебных групп от 05.02.2012 в 1 экз.;

-Церковь Вселенская и Торжествующая. Догматы. в 1 экз.;

-Проект Положения о согласительной комиссии в 1 экз.;

-Постановление суда Страсбург от 01.10.2009;

-Брошюра «Церковь Вселенская и Торжествующая. Службы и ритуалы» (руководство на 237 стр.);

-информация о службах, проводимых еженедельно и ежемесячно организацией.

Кроме того, 19 февраля 2013 года от организации поступили, но не исследовались ввиду представления позже установленного в письме от 13.11.2012 № 02-7496 срока (т.е. позже 29.11.2012) и за 1 день до рассмотрения проекта данного Экспертного заключения следующие материалы:

-Флешкарта с видеоматериалами проведения священных обрядов/ритуалов, проводимых религиозной группой ЦВиТ в Эстонии, полученных от Виталию Дику;

-Новая редакция учредительного договора «Черч Юниверсал энд Траумфант, Инк.» (Церкви Вселенской и Торжествующей) на 10 л. и копия на 19 л.

Данные материалы не имеют отношения к проведению религиозно-экспертной экспертизы в отношении Озёрской религиозной организации Церкви Вселенской и Торжествующей «Феникс», поскольку относятся к деятельности других организаций.

2. Членами Экспертного совета исследованы также следующие документы:

-Письмо Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Приморскому краю от 26.11.2012 за № 3-13/4670 о деятельности на территории Приморского края Общественной организации «Владивостокский региональный Центр содействия духовному, культурному и физическому развитию», основной целью которого является распространение учения Марка Л. Профета, Элизабет Клэр Профет, руководитель Дмитриев А.А.

-Письмо Управления Карачаево-Черкесской Республики от 21.11.2012 за № 04-3909 о деятельности общественной организации Карачаево-Черкесский

культурно-просветительский духовный центр «Хранители Пламени», распространяющей учение Марка Л. Пророка, Элизабет Клэр Пророк, руководитель Лагучева М.М.

-Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Челябинской области от 07.12.2012 за № 5/12139 о деятельности международной религиозной организации «Братство фиолетового пламени», также известной как «Церковь универсальная и торжествующая» или «Лайтхаус» и отсутствия информации о регистрации церкви «Лайтхаус» в качестве религиозной или в качестве некоммерческой организации на территории Российской Федерации.

Кроме того, при проведении экспертизы Экспертным советом использовалась религиозная литература:

1. Ариин Е.И. Религиоведение (введение в основные концепции и термины). – М.: Академический проект, 2004. – 320с.
2. Введение в общее религиоведение / под ред. Проф. И.Н. Яблокова. – М.: Книжный дом «Университет», 2001. – 576с.
3. Религиоведение: словарь / Е.С. Элбакян. – М.: Академический проект, 2007. – 637с.
4. Селивановский В.В. Позитивное мышление. Симпатическая магия и христианство. – СПб.: Издательство института богословия и философии, 2010. – 292с.
5. Словарь религий: иудаизм, христианство, ислам / Под ред. В. Зюбера, Ж. Потэна. – СПб.: Питер, 2008. – 656 с.
6. Христианство: Словарь / Под общ. Ред. Л.Н. Митрохина и др. – М.: Республика, 1994. – 559с.
7. Шохин В.К. Философия религии и её исторические формы. (античность – конец 18 в.). – М.: Альфа-М, 2010. – 784с.

Кроме того, учитывая недостаточную изученность «Церкви Вселенской и Торжествующей – ЦВТ» («Church Universal and Triumphant» - C.U.T.) в отечественном религиоведении, при проведении экспертизы использовались справочники и монографии, изданные на английском языке:

1. A classification System of Religious Groups in the Americas by Major Traditions and Family Types / Latin American Socio-religious Studies Program (PROLADES) / Ed. by Clifton L. Holland. – Last Modified Edition. – San Pedro, Costa Rica: PROLADES, 2011. – 274 p.
2. Barkun, Michael. A Culture of Conspiracy Apocalyptic Visions in Contemporary America. – Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press, 2003. – 243 p.
3. Controversial new religions / Edited by James R. Lewis and Jesper Aagaard Petersen. – Oxford, New York: Oxford University Press, 2005. – 475.
4. Cults, Religions and Violence / Edited by David G. Bromley and J. Gordon Melton. – Cambridge: Cambridge University Press, 2004. – 249 p.
5. Dictionary of Gnosis & Western Esotericism / Ed. by Wouter J. Hanegraaff with Antoine Faivre, Roelof van den Broek, Jean-Pierre Brach. – Leiden, Boston: BRILL, 2006. – XXIX, 1228 p.

6. Encyclopedia of millennialism and millennial movements/ Ed. By Richard A.Landes. – New York, Routledge, 2000. – 848 p.
7. Encyclopedia of New Religious Movements / Edited by Peter B.Clarke. – London and New York: Routledge, 2006. – 794 p.
8. Lewis James R. Cults: A Reference Handbook. – Second Edition. – Santa Barbara, California; Denver, Colorado; Oxford, England: ABC-CLIO, 2005. – XII, 141 p. – (Contemporary World Issue).
9. Lewis James R. Legitimizing new religions. – New Brunswick, New Jersey, and London: Rutgers University Press, 2003. – VIII, 273 p.
10. Sacred Schisms: How Religions Divide / Edited by James R. Lewis and Sarah M. Lewis. – Cambridge: Cambridge University Press, 2009. – 338 p.
11. Snow, Robert L. Deadly cults: The crimes of true believers. – Westport, Connecticut, London: PRAEGER, 2003. – 237 p.

В соответствии с п. 7 Положения об Экспертном Совете по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Челябинской области при рассмотрении запроса о признании Озёрской религиозной организации Церкви Вселенской и торжествующей «Феникс» религиозной и проверки достоверности и соответствия фактической деятельности организации формам и методам, сведениям об основах вероучения, заявленным организацией при ее государственной регистрации, и соответствующей ему практики на заседании 07.11.2012 присутствовал руководитель данной организации Голубкин Виктор Валентинович, который дал пояснения на заданные ему вопросы, зафиксированные в протоколе заседания Экспертного совета от 7 ноября 2012 года.

Основным методом исследования послужил традиционный **содержательный анализ** – метод качественного анализа устных сообщений и письменных текстов, представляющий собой совокупность определённых логических построений, направленных на раскрытие основного содержания изучаемого материала, позволяющий выявить не только явно присутствующие и отчётливо фиксируемые текстовые данные, но и скрытые, латентные смыслы сообщения.

Курсивом и кавычками выделены цитаты из литературы, которая служила предметом анализа. Многоточием обозначен пропуск одного или нескольких слов, не влияющих на общий смысл высказывания, используется в исследовании при цитировании для более лаконичного и чёткого изложения материала. Пропускаются слова, повторяющие уже имеющуюся информацию или вносящие детали и подробности, не влияющие на понимание высказывания.

В результате проведенного исследования на поставленные вопросы были даны следующие ответы:

Вопрос 1. Имеет ли Озёрская религиозная организация «Церкви Вселенской и Торжествующей» «Феникс» предусмотренные ст.8. Федерального закона № 125 – ФЗ признаки религиозной организации?

В представленной литературе содержатся высказывания, которые позволяют усомниться в религиозном характере организации...

В представленных на исследование материалах излагаемые в них концепции не позиционируются как религиозные. Более того, неоднократно утверждается, что и единичные религиозные системы, и религия как таковая препятствует «пониманию истинного смысла жизни». Так, в книге Марка Л. Профет и Элизабет Клэр Профет *«Взойди на высочайшую вершину. Путь высшего Я. Книга 1, с.119-120»* говорится: *«Ученик высшей Истины должен быть осторожен, помня, что определять остальных и люцифериан надо по их действиям, а не по религии, национальности или расовой принадлежности, так как эти сторонники антихриста проникли во все сферы жизни, и ни одна церковь, ни одно правительство, ни одна нация не вправе заявить, что свободны от их присутствия»;*

с.133 указанной книги: *«Чтобы окончательно уничтожить порядок, необходимо извернуть каждое качество Бога в человеке и обществе... Эти искажения методично навязываются и пропитывают Бого-правительства, образование, науку, религию, семью, церковь и общину уродливыми представлениями извращенных умов»;*

с.142-143 указанной книги: *«В давние времена Владыка Иисус напомнил Петру этот закон, когда тот решил сам вершить справедливость: "...возврати меч твой в его место, ибо все, взявшие меч, мечем погибнут". Иными словами, человек не должен, прикрываясь интеллектуальными или религиозными измышлениями, стремиться обмануть Жизнь (то есть опыт)»;*

та же мысль в обобщенной форме выражена на с.151 указанной книги: *«Религиозная теория или догма, может, развиваясь стать более информативной, либо, деградируя, - более фанатичной. Но в целом изменение позиций людей и общественного мнения в ту или иную сторону создает лишь неопределенность и неустойчивость, так никогда и не позволяя душе понять истинный смысл жизни».*

Одним из важных признаков религии является оформленное вероучение, которое ориентирует мысли, действия его сторонников. Однако в книге Марка Л. Профет и Элизабет Клэр Профет *«Взойди на высочайшую вершину. Путь высшего Я. Книга 1, с.20-21»* наличие оформленного вероучения оценивается негативно и подчёркивается нежелание создавать оформленное вероучение: *«Саммит Лайтхауз не ставит целью расширить свои ряды, завоевывая человеческие души, или говорить людям, что им делать, а что не делать, либо ограничивать их поклонение единому Богу узкими рамками человеческих доктрин и догм».*

Другим важным признаком религии является культ, ритуал как практический элемент религии¹. В представленных на исследование материалах нет прямых указаний на наличие и реальное отравление религиозного культа. Более того, в представленных на исследование материалах неоднократно утверждается, что предлагаемые практики могут использоваться независимо от религиозной принадлежности практикующих, что квалифицируют указанные практики как нерелигиозные. Так, в книге Марка Л. Профет и Элизабет Клэр

¹ Религиоведение / Под ред. М.М. Шахнович. – СПб., Питер, 2008. – с. 9.

Профет «Взойди на высочайшую вершину. Путь высшего Я. Книга 1, с.14» говорить: «Вне зависимости от веры, убеждений и религии ищущий может воспользоваться опытом и навыками тех, кто ушел вперед по стезе. Многие видят проводника в Иисусе, другие выбирают Восьмеричный Путь Будды или закон Моисея... Эти, как и многие другие, продемонстрировали принципы Истины и оставили память о жизнях, достойных подражания. Но за кем бы не следовал идущий, важен лишь результат! Если философия, которой следует человек, не делает его лучше – способным что-то стоящее друзьям и обществу, то либо он сам, либо его философия терпят неудачу». Та же мысль развивается на с.201 указанной книги: «Вне зависимости от вероисповедания, совершив ритуал духовного очищения, человек может продолжить свои творческие усилия, не обремененный бесполезными моментами прошлого».

Цели, к которым должен стремиться человек согласно предоставленной на исследование литературе, сформулированы очень обще, не имеют очевидного религиозного характера и, скорее, могут быть квалифицированы как философские. Так, Так, в книге Марка Л. Профет и Элизабет Клэр Профет «Взойди на высочайшую вершину. Путь высшего Я. Книга 1, с.16-17» сказано: «Мы приглашаем вас, читатели, поднять факел ума и, подобно Диогену, бродившему со светильником по улицам в поисках честного человека, беспристрастно искать Истину на страницах этой книги, ибо здесь вы познаете законы своей идентичности, Природы и самой Жизни»;

с.31 той же книги: «В этой книге мы попытаемся соткать полотно жизни, вашей жизни, и дать убедительные ответы на вопросы, которые каждый задает себе хотя бы раз: кто я? Откуда пришел? Куда иду? Как туда дойти?»;

с.38 той же книги: «Понимание живого потенциала души: где его искать, как распознать, как обратить его силы во благо и развить их – обо всем этом и о многом другом вы узнаете из Учений Вознесенных Владык»;

с.33 той же книги: «Нам жизненно необходимо детальное знание законов, управляющих нашей судьбой. Ведь только знание Закона позволит нам развить способность к различению Реального и нереального, чтобы, обнажив Пламенный Обоюдоострый Меч, наконец, ответить на вопрос, который задавали тысячи раз: что есть Истина? Мы сможем управлять Жизнью и применять Закон, как только обретем эти знания и необходимые навыки».

В материалах, представленных на исследование неоднократно указывается на научный характер предлагаемых построений и практик, что независимо от степени их научности недвусмысленно говорит о восприятии авторами статуса своих построений и практик. Так, Так, в книге Марка Л. Профет и Элизабет Клэр Профет «Взойди на высочайшую вершину. Путь высшего Я. Книга 1, с.77-78» сказано: «Если человек хочет узнать Истину, он должен искать ее, запечатленную на все времена, **в архивах Природы**. Однако, увы, даже сюда вкрались заблуждения, наложившись одно на другое. Поэтому ему **предстоит фиксировать и отбрасывать, фиксировать и отбрасывать. Открытия, сделанные им в ходе научных изысканий, должны опираться как на эмпирические доказательства, так и на сверхчувственные подтверждения. А все гипотезы должны быть переосмыслены в свете новых знаний о самом себе**»;

с.127 той же книги: «Иисус Христос, обозревая нечестивые поколения темных, а также смешение истины и заблуждений в человеке и обществе, объявил свое намерение с огненным пылом: "... не мир пришел Я принести, но меч". Меч, о котором он говорил, и **научное применение** этого орудия космического освобождения планеты и ее эволюций (вне зависимости от их исторического прошлого) будут подробно описаны в этой книге дальше»;

с.198 той же книги: «Когда Иисус воскресил Лазаря из мертвых, он продемонстрировал законы научной индивидуальности». Чуть ниже пояснение: «Способность явить Христоиндивидуальность или вызвать ее проявление в другом человеке основана на применении научного принципа, известного как освящение пространства... Освятить пространство – значит посвятить как ядра и электроны атомов человека, так и пространство между ними распространению света. Через ядро и электроны, которые сами являются фокусами для Света Христа, индивидуум может привлечь больший свет»;

в книге Марка Л. Профет и Элизабет Клэр Профет «Розарий Девы Марии», на с.11 сказано: «повторение молитв, медитаций и мантр, совершенное мощью изреченного Слова, не пропадает втуне, если оно возносится искренне и **научно обоснованно**».

Ещё одним источником (причем – не религиозным), на который опираются авторы литературы, представленной на исследование, являются различные эзотерические и оккультные учения и практики. Так, в книге Марка Л. Профет и Элизабет Клэр Профет «Взойди на высочайшую вершину. Путь высшего Я. Книга 1, с.403» сказано: «На страницах этой книги мы стремимся систематизировать и объяснить практическое применение важнейших принципов алхимии – священной науки самотрансформации»;

на с.83 той же книги сказано: «ободряющая рука Христа, протянутая с чистой любовью, восстановила алхимическую связь»;

на с.35 той же книги сказано: «воссоединение души с Духом является алхимической свадьбой, которая определяет судьбу "я" и соединяет ее с бессмертной истиной»;

на с.93 той же книги сказано: «человек сам является тиглем для алхимического преобразования (во благо или во зло)».

Именно эта (эзотерическая, оккультная) традиция, по мнению экспертов, является доминирующей в эклектических построениях авторов представленной на исследование литературы.

В пользу этого говорит и знакомство с мнением мирового экспертного сообщества.

Ведущие западные социологи религии причисляют «Церковь Вселенскую и Торжествующую – ЦВТ» («Church Universal and Triumphant») к «церкви Нового Века» («New Age church»)² «религиозным организациям движения Нового Века»

² Lewis James R. Cults: A Reference Handbook. – Second Edition. – Santa Barbara, California; Denver, Colorado; Oxford, England: ABC-CLIO, 2005. – P. 118.

(«New Age Movement religious organization»)³, опирающимся на западные эзотерические традиции, в частности, Теософию⁴, к «семейству движений Алисы Бейли» («Alice Bailey Movement Family»), также состоявшей в Теософском обществе⁵, к «нео-теософским движениям» («neo-Theosophical movements»)⁶, констатируется, что «родословная «ЦВТ» ведет свое начало от Теософии»⁷.

Справочник «Культы, религии и насилие», подготовленный Университетом Кембриджа также подчеркивает теософские корни «ЦВ».⁸

Авторитетный «Словарь гностических учений и западного эзотеризма» характеризует «Церковь Вселенскую и Торжествующую» как «эkleктическую религиозную организацию Нового Века», «имеющую свои корни в предшественниках движения Нового Века, таких как Теософия (Теософское общество), Новое мышление, Школа Арканов (Алиса Бейли), Фонд Сент Жермена» («The group has its roots in such New Age forerunner traditions as Theosophy [Theosophical Society], New Thought, the Arcane School [Alice Bailey], and the Saint Germain Foundation»)⁹,

Ряд исследователей относит «Церковь Вселенскую и Торжествующую» к «квази-теософским организациям» («Quasi-Theosophical Organizations»), наряду с Антропософским обществом Рудольфа Штейнера, Школы Арканов Алисы Бейли¹⁰, а также к «ответвлению от второго поколения движения «I AM» Activity» [«Ascended Master Teaching religious movement»], основанного Ги Уорреном Баллардом и его женой Эдной Баллард, и представляющего из себя популяризованную форму Теософии» («The Church Universal and Triumphant (C.U.T.) is a second-generation splinter of the "I AM" Religious Activity. The "I AM" Activity, founded by Guy Warren Ballard and his wife, Edna W. Ballard, is a popularized form of Theosophy»)¹¹.

«ЦВТ» унаследовала от Теософии ее теологическое понимание универсальной истины. Теософская доктрина объединила элементы западной и восточной мистики, «тайны» эзотерических текстов и оккультных верований, а

³ Encyclopedia of New Religious Movements / Edited by Peter B. Clarke. – London and New York: Routledge, 2006. – P. 135.

⁴ Ibidem. P. 502 – 506.

⁵ A classification System of Religious Groups in the Americas by Major Traditions and Family Types / Latin American Socio-religious Studies Program (PROLADES) / Ed. by Clifton L. Holland. – Last Modified Edition. – San Pedro, Costa Rica: PROLADES, 2011. – P. 258.

⁶ Barkun, Michael. A Culture of Conspiracy Apocalyptic Visions in Contemporary America. – Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press, 2003. – P. 148.

⁷ Sacred Schisms: How Religions Divide / Edited by James R. Lewis and Sarah M. Lewis. – Cambridge: Cambridge University Press, 2009. – P. 172.

⁸ Cults, Religions and Violence / Edited by David G. Bromley and J. Gordon Melton. – Cambridge: Cambridge University Press, 2004. – P. 43.

⁹ Dictionary of Gnosis & Western Esotericism / Ed. by Wouter J. Hanegraaff with Antoine Faivre, Roelof van den Broek, Jean-Pierre Brach. – Leiden, Boston: BRILL, 2006. – P. 1093-1094.

¹⁰ Controversial new religions / Edited by James R. Lewis and Jesper Aagaard Petersen. – Oxford, New York: Oxford University Press, 2005. – P. 281.

¹¹ Lewis James R. Legitimizing new religions. – New Brunswick, New Jersey, and London: Rutgers University Press, 2003. – P. 3.

синкретическая философия выделила то, что ее сторонники восприняли как непоколебимую ортодоксальность признанной церкви»¹².

Таким образом, есть веские основания причислить «Церковь Вселенскую и Торжествующую» к одному из ответвлений Теософии – «религиозно-философского учения о возможности на основе развития сверхчувственных сил человека непосредственного постижения безличного Абсолюта»¹³.

Следует отметить, что основатели Теософии не характеризовали ее как религию, а как некий «синтез науки, философии и религии» («The Synthesis of Science, Religion and Philosophy»)¹⁴, что нашло свое отражение в девизе Теософского общества: «Нет религии выше истины» («There is no Religion higher than Truth»)¹⁵.

Таким образом, основываясь на указанных исследованиях, можно сделать вывод, что нет достаточных оснований квалифицировать «Церковь Вселенскую и Торжествующую» («Church Universal and Triumphant»), как религию, и, соответственно, Озёрскую религиозную группу «Церкви Вселенской и Торжествующей» «Феникс» в качестве религиозной организации.

Вопрос 2. Достоверны и соответствуют ли фактическая деятельность Организации, формы и методы, сведениям об основах вероучения, заявленным Организацией при ее государственной регистрации, и соответствующей ему практике?

Для исследования не были предоставлены материалы, позволяющие ответить на данный вопрос утвердительно.

Вопрос 3. Являются ли представленные Организацией на государственную регистрацию книга Марка Л. Профета, Элизабет Клэр Профет «Учения Вознесенных Владык. Взойди на высочайшую вершину. Книга первая. Путь высшего я», глава 3 устава Организации «Краткое изложение вероучения. Догматы Церкви Вселенской и Торжествующей», Административное руководство «Учебные центры Церкви Вселенской и Торжествующей Учебные группы Саммит Лайтхауса» основами вероучения?

В перечисленных текстах, действительно, излагается определенное миропонимание. Однако, как было показано в ответе на вопрос № 1, данное миропонимание не является религиозным. Его следует квалифицировать как оккультное. По этой причине перечисленные в вопросе труды не могут являться основой вероучения, понимаемого как необходимая составляющая религии.

¹² Encyclopedia of millennialism and millennial movements/ Ed. By Richard A.Landes. – New York, Routledge, 2000. – P. 169.

¹³ Религиоведение: Энциклопедический словарь / Под. ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. – М.: Академический проект, 2006. – С. 1058.

¹⁴ Blavatsky. The Secret Doctrine: The Synthesis of Science, Religion and Philosophy. – Vol. I. – Cosmogogenesis. – London: The Theosophical Publishing Company, LTD, 1888.

¹⁵ Ibidem.

Вопрос 4. Возможно ли осуществлять обучение религии и религиозное воспитание последователей Организации на основании представленных и исследуемых материалов?

Обучение предполагает определенное методическое обеспечение (учебные планы, учебные программы и т.п.). Ничего подобного в исследуемых материалах представлено не было, что позволяет сделать вывод о невозможности обучения религии последователей Организации.

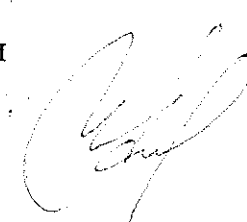
Вопрос 5. Как соотносится предусмотренная п.1 ст.6 Федерального закона №125 – ФЗ цель деятельности религиозного объединения – «распространение веры» - с особенностями учения «Церкви Вселенской и Торжествующей», поскольку в соответствии с п. 4.2. устава Организации ее членами могут быть лица «без различия вероисповедания»?

Во-первых, в представленной на исследование литературе имеются утверждения, согласно которым Организация не ставит своей целью распространение своего учения, что может быть квалифицировано как указание на нерелигиозный характер Организации. Так, в книге Марка Л. Профет и Элизабет Клэр Профет «Взойди на высочайшую вершину. Путь высшего Я. Книга 1, с.20-21» наличие оформленного вероучения оценивается негативно и подчёркивается нежелание создавать оформленное вероучение: *«Саммит Лайтхауз не ставит целью расширить свои ряды, завоевывая человеческие души, или говорить людям, что им делать, а что не делать, либо ограничивать их поклонение единому Богу узкими рамками человеческих доктрин и догм».*

Во-вторых, п. 4.2. устава Организации, согласно которому ее членами могут быть лица «без различия вероисповедания», еще раз указывает на нерелигиозный характер Организации.

Таким образом, предоставленная на исследование литература не позволяет характеризовать представленные в ней построения и практики как религиозные.

Председатель Экспертного совета
по проведению государственной религиоведческой
экспертизы при Управлении Министерства юстиции
Российской Федерации

 И.И. Аносов

20 февраля 2013 г.